

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B18/03_16_047/CLLD_16_02_105
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015707
Název projektu	O prázdninách se nenudíme!
Název žadatele	Veselá věda z. ú.
Právní forma žadatele	Ústav

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit, a projekt je v souladu se strategií CLLD. Problém je jasně popsán, je zřejmé, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. Analýza lokality byla provedena v potřebném rozsahu a žadatel doložil potřebnost projektu. Velikost CS, její potřeby, možnosti i omezení jsou popsány. CS je s ohledem na plánované aktivity vhodně vybrána. Vazba CS na území MAS je doložena potřebným způsobem. Motivace CS k účasti v projektu není explicitně doložena, nicméně s ohledem na zkušenosti žadatele ji je možné považovat za prokázanou. Rizika jsou uvedena, ale nejsou popsána opatření pro jejich eliminaci.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíl je správně nastavený, z jeho popisu je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a tato změna je dostatečně významná. Cíl bude obtížně měřitelný, jediným zdrojem informací bude naplnění indikátorů. Kvalitativní změna není popsána. Aktivita jsou zvoleny vhodným způsobem, a pokud se žadatel podaří CS namotivovat k účasti v projektu, bude plánované změny dosaženo a dojde k eliminaci problému CS.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Jak je uvedeno výše, ověřit naplnění cílů bude možné pouze kontrolou plnění indikátorů. Měřit kvalitativní změnu u CS žadatel neplánuje a její ověření možné nebude.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, hospodárně a všechny náklady jsou provázány s aktivitami. Počet pečujících osob je adekvátní věkovému rozpětí dětí, které žadatel plánuje podpořit. Nákup vybavení je kvalitně zdůvodněn, odpovídá zadání výzvy a výše nákladů odpovídá rozsahu projektu a počtu podpořených osob, resp. dětí. Výjimku tvoří pol. 1.1.3.2.3.1 a 1.1.4.1. U těchto položek je chybně uveden počet jednotek. U obou položek navrhuji krácení počtu jednotek na 12 v souladu s počtem turnusů.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Cílové hodnoty jsou adekvátní, odpovídají délce projektu, výši rozpočtu i rozsahu aktivit.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel správně dokládá způsob výběru CS s vazbou na území MAS. Zájem CS o účast v projektu je zmíněn, ale není konkrétně doložen a není jasné, jak byl zjišťován. Zapojení CS je adekvátní, nicméně CS bude mít z projektu nepřímý prospěch, CS se aktivit přímo neúčastní, proto není zcela relevantní hodnotit míru jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál naplnit potřeby CS. Žadatel nespecifikuje výši příspěvku od rodičů na stravné, cestovné apod.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	KA jsou popsány kvalitně, projekt obsahuje pouze dílčí nekonzistence. V anotaci projektu je (patrně nedopatřením) uveden počet 16 turnusů. V popisu KA v úvodní části žádosti je uvedeno, že provozní doba bude od 7:30 do 16:30, ale v popisech klíčových aktivit je uvedeno 7:00-17:00. Celý rozpočet pracuje s 10hodinovou denní pracovní dobou. Bude-li projekt podpořen, je třeba, aby byly tábory v provozu 10 hodin denně. Časová dotace jednotlivých turnusů je nastavena s ohledem na potřeby CS. Celková délka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. RT je popsán jak stran náplní práce, ale nejsou uvedeny kvalifikační požadavky kladené na jednotlivé členy. Zastupitelnost členů RT není explicitně popsána, ale kapacity RT jsou nastaveny tak, že žadatel bude schopen dílčí výpadky vykryt.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Bodový zisk	82,50					
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		Zdržel se
Jméno a příjmení:		Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		